

AetherHeal 연구 협력 안내

교수님의 질문을 교수님만의 연구 도구로

주식회사 에테르힐글로벌(AetherHeal Global Inc.)

발행일: 2026년 9월 13일 · v1.0

문안 기준일: 2026년 8월 11일 · 교수 연구 협력 · 문서 상태: 연구 협력 제안

AI 연구를 함께할 교수님을 모십니다. 임상 현장의 질문을 교수님 주도 아래 연구 도구와 AI로 구현합니다.

목차

1. 함께 풀 연구 질문
2. 연구팀과 기술팀의 역할
3. 연구 도구를 만드는 방식
4. 데이터 관리 원칙
5. 결과의 소유와 공저
6. 지금 어디서 시작하는가

1 어떤 질문을 함께 풀 수 있을까요?

함께 설계할 연구의 예시입니다. 교수님이 질문과 비교 기준을 정하고, AetherHeal은 같은 조건으로 시험할 도구를 만듭니다. 연구 파트너를 모집 중입니다.

표 1: 함께 설계할 연구의 예시.

연구 질문	만들 수 있는 도구	연구팀의 기여 · 함께 평가할 항목
01 두 검토자가 같은 영상에서 다르게 읽는 지점은 어디일까요?	승인된 영상과 주석을 나란히 놓고, 검토 위치와 근거, 판단을 보류한 이유를 기록하는 연구용 화면입니다.	연구팀의 기여: 포함할 영상과 소견 범위, 주석 기준, 독립 검토자와 불일치 조정 방식을 정합니다. 함께 평가할 항목: 검토자 간 일치도, 주석 누락, 보류 사유
02 추적 관찰 자료는 어느 시점과 항목에서 비어 있을까요?	승인된 코호트 자료에서 연구계획서의 지표를 모으고, 관찰 시점별 누락을 검토할 수 있는 데이터 정리 도구입니다.	연구팀의 기여: 코호트 범위, 지표 정의, 허용할 관찰 기간과 자료 접근 조건을 정합니다. 함께 평가할 항목: 자료 완결성, 시점별 누락, 반복 추출의 일치
03 인계받는 사람이 다음 할 일을 충분히 이해할 수 있을까요?	문제, 근거, 미완료 업무와 담당을 해당 과의 인계 순서에 맞춰 구조화하고, 기존 방식과 비교할 연구용 서식입니다.	연구팀의 기여: 인계 시나리오, 필수 항목, 비교할 서식과 평가 기준을 정합니다. 함께 평가할 항목: 필수 항목 보존, 검토자의 이해, 미완료 업무 식별

질문과 데이터에 맞춰 검색, 주석 보조, 규칙과 모델을 묶은 업무 흐름, 별도 학습 가운데 필요한 구성을 고릅니다. 평가할 버전과 조건을 고정해 결과를 다시 확인할 수 있게 합니다.

연구 진행 구조 제안 · 연구계획, 기관 심의와 협약에 따릅니다

- 1. 질문을 정의합니다
- 2. 허용 범위를 합의합니다
- 3. 평가할 버전을 고정합니다
- 4. 연구팀이 결과를 해석합니다

2 연구팀의 기준을 기술팀이 구현합니다.

교수와 연구팀은 질문, 평가 기준과 해석을 이룹니다. AetherHeal은 연구용 화면, 데이터 처리와 재현 가능한 실행 환경을 말합니다. 구체적인 역할은 연구계획서와 협약에서 정합니다.

표 2: 연구 항목별 연구팀과 AetherHeal의 역할.

항목	교수와 연구기관	AetherHeal
질문과 연구 설계	임상 질문, 가설, 사용 목적, 대상과 제외 기준, 결과 지표, 비교 조건, 임상적 해석을 정합니다.	질문을 구현 가능한 요구사항으로 번역하고, 기술적 적합성과 위험 경계를 검토하며, 프로토콜에 필요한 기술 문서를 만듭니다.
데이터	데이터의 적법한 접근 권한과 연구 사용 근거를 확보하고, 포함 범위와 기관 심의 절차를 정합니다.	승인된 범위의 데이터 파이프라인, 데이터 사전, 검증 규칙과 처리 기록을 구성합니다. 데이터 접근 권한을 대신 부여하지는 않습니다.
주석과 평가	주석 기준, 임상 전문가 검토자, 불일치 조정 방식과 결과를 읽는 기준을 정합니다.	주석 화면, 검토자 배정, 버전 관리, 불일치 추적과 평가 산출물의 이력을 남기는 인프라를 구성합니다.
엔지니어링	연구 사용자의 업무 순서와 예외를 설명하고, 도구가 임상 질문에서 벗어나지 않는지 검토합니다.	연구용 화면과 서비스, 승인된 시스템 연결, 오류 처리, 테스트, 배포와 기술 운영을 맡습니다.
재현성과 변경	프로토콜 변경과 분석 결정을 승인하고, 변경이 결과 해석에 미치는 영향을 판단합니다.	코드, 의존성, 데이터 스키마와 설정을 고정한 실행 환경을 제공하고, 버전과 변경 기록을 보존해 같은 조건의 재실행을 지원합니다.

맞춤 개발을 연구 지원 범위에 포함합니다. 범위는 연구계획서와 협약에 적힌 질문, 승인 데이터, 사용자, 기능, 평가 지표, 고정 버전과 종료 조건으로 한정합니다. 연구 도구에 필요한 화면, 파이프라인, 주석, 분석 보조와 배포는 포함할 수 있지만, 병원 정보 시스템(예약, EMR, CRM) 연동, 전 직원 배포, 진료 운영용 서비스 수준과 상시 유지보수는 같은 범위로 간주하지 않습니다. 연구 결과를 실제 진료 운영에 옮기려면 보안, 규제, 전환과 계약을 별도로 검토합니다.

3 왜 지금인가

임상 지식의 가치는 그대로입니다. 그 지식을 시험 가능한 소프트웨어로 옮기는 비용의 구조가 달라졌습니다.

연구 도구의 첫 시험에도 요구사항, 개발팀과 계약, 서버와 보안, 데이터·주석 설계, 고정된 실행 환경이 필요했습니다. 배포 뒤에는 오류 수정과 유지보수도 연구팀의 과제였습니다.

생성형 AI와 재사용 가능한 개발 도구가 작은 연구 도구를 만드는 데 필요한 일을 줄였습니다. 화면, 데이터 처리, 주석 규칙과 평가 환경을 한 범위로 묶을 수 있습니다. 연구에 쓴 버전을 고정해 같은 조건으로 다시 실행할 수도 있습니다. 임상 기준과

예외는 연구자가 정합니다. 무엇을 입력으로 삼을지, 언제 판단을 보류할지, 어떤 결과를 의미 있게 볼지도 연구자의 몫입니다.

AetherHeal은 개발과 운영을 맡습니다. 교수님과 함께 연구 가설, 계획과 도구의 동작 규칙을 적습니다. 승인된 연구 범위 안에서 실행할 환경을 구성합니다.

진료 중 쌓인 판단에는 연구 질문이 담겨 있습니다. 어떤 소견과 기록을 함께 보고 언제 판단을 보류할지, 교수님의 경험을 시험 가능한 질문으로 옮깁니다.

교수와 연구팀이 질문과 결과 해석을 주도합니다. AetherHeal은 이를 시험할 소프트웨어, 데이터 처리와 연구 환경을 맡습니다.

현재 연구 파트너를 모집하고 있습니다. 연구별로 협약, IRB 검토와 데이터 접근 조건을 확인한 뒤 시작 범위를 정합니다. 개별 연구자의 참여와 기관의 협약·추천은 별도로 확인합니다. 기관 협력은 체결된 협약과 공개 동의 범위에 따라 소개합니다.

4 데이터 관리 원칙은 어떻게 정하는가

원자료의 관리권, 접근자, 비식별 책임, 기관 심의 주체와 연구 종료 뒤의 처리를 착수 전에 정합니다. 아래 내용은 기본 제안이며 최종 조건은 기관 규정, 심의와 공동연구계약에 따릅니다.

표 3: 데이터 처리 질문, 기본 제안과 착수 전 합의할 문서.

질문	기본 제안	착수 전 합의
데이터는 어디에 있는가	원자료는 연구기관의 관리 영역에 두는 구성을 기본안으로 제안합니다. 외부 반출이 필요한 경우에는 승인된 최소 자료만 별도 계약과 반출 절차에 따라 이동합니다.	데이터 흐름도, 보관 위치, 처리자, 국외 이전 여부
누가 접근하는가	연구계획서와 계약에 이름 또는 역할이 기재된 인원만 최소 권한으로 접근합니다. 접근 목적, 권한 부여와 회수, 기록 확인 책임자를 착수 전에 정합니다.	접근자 명단, 역할별 권한, 접근 기록과 사고 대응 절차
비식별은 어떻게 하는가	연구기관 또는 기관이 승인한 담당자가 직접 식별자를 제거하거나 가명 처리합니다. 재식별 키는 연구기관이 보관하며, 날짜, 자유 서술, 음성, 영상에 남을 수 있는 식별 위험을 별도로 검토합니다.	비식별 기준, 재식별 키 보관자, 잔여 위험 검토와 파기 방식
기관생명윤리위원회(IRB)는 어느 쪽이 여는가	사람 대상 자료 또는 의료정보를 다루는 경우 연구기관의 책임연구자가 해당 기관 IRB 검토를 신청하는 구성을 기본안으로 제안합니다. AetherHeal은 연구계획, 도구 설명, 데이터 흐름과 위험관리 자료를 제공합니다. 심의 면제 여부도 해당 기관 절차에 따라 판단합니다.	단일기관 또는 다기관 구조, 책임연구자, 의뢰자 역할, IRB 비용과 변경 보고 책임
다른 목적으로 다시 쓰는가	연구 데이터와 가명 처리된 파생 자료는 합의한 연구 목적 밖의 모델 학습이나 다른 연구에 재사용하지 않는 것을 기본안으로 제안합니다. 재사용이 필요하다면 별도의 기관 심의와 계약 범위를 정합니다.	파생 자료, 모델과 평가 산출물의 재사용 범위와 승인 절차
연구가 끝나면 어떻게 하는가	보존 근거가 없는 사본과 접근 권한은 계약한 시점에 회수하거나 파기합니다. 재현성 확인에 필요한 산출물은 보존 목적, 기간과 접근 범위를 따로 승인받습니다.	보존 기간, 파기 확인, 파생 자료와 실행 환경의 보존 범위

5 결과의 소유와 공저는 어떻게 되는가

연구의 학술적 주도권과 결과 공개 원칙은 기술 지원의 대가로 바뀌지 않습니다. 구체적인 권리 배분과 검토 기간은 연구 시작 전에 공동연구계약으로 확정합니다.

표 4: 결과의 소유와 공저 원칙.

원칙	제안 내용
학술적 주도권	연구 질문, 설계, 임상적 해석과 원고의 학술적 주도권은 교수와 연구팀에 있습니다. 연구 결과와 원고를 어느 한쪽만의 자산으로 두지 않는 조건을 제안하며, 참여 연구자는 합의한 연구 목적 안에서 결과를 분석하고 발표할 권리를 가집니다.
데이터와 지식재산권	원자료는 연구기관이 관리하고, 각 참여자가 연구 전에 보유한 지식재산권은 해당 보유자에게 남습니다. 연구 도구의 사용권과 소스코드, 연구 중 새로 생긴 발명, 일반화 가능한 기반 모듈, 가명 처리된 파생 자료의 재사용 범위는 기여도와 기관 규정에 따라 공동연구계약에서 별도로 정합니다.
부정적 결과의 공개	연구 결과가 긍정적이지 않거나 통계적으로 뚜렷하지 않아도 발표와 투고를 막지 않는 조건을 제안합니다. AetherHeal은 결과의 방향을 이유로 원고 수정, 발표 연기 또는 게재 철회를 요구하지 않습니다.
공저 기준	저자 자격과 순서는 목표 학술지의 기준과 실제 학술 기여를 따릅니다. 연구 시작 전에 역할을 문서화하고, 원고 제출 전에 실제 기여에 맞춰 갱신합니다. 도구, 연구비 또는 기술 지원을 제공했다는 이유만으로 저자 자격을 요구하지 않습니다.
제출 전 검토	각 기관은 제출 전 원고를 사실 정확성, 개인정보, 비밀정보와 특허 가능성의 범위에서 검토할 수 있습니다. 이 검토는 결과 해석을 바꾸거나 공개를 거부하는 권한으로 사용하지 않습니다. 검토 기간과 특허 출원을 위한 제한적 유예 기간은 계약에서 미리 정합니다.

6 지금 어디서 시작하는가

AI 연구를 함께할 교수와 연구팀을 모읍니다. 첫 대화에서 연구 질문과 자료의 접근 상태를 살피고, 필요한 심의·협약과 개발 범위를 정합니다.

표 5: 연구 시작 순서.

단계	내용
01 연구 질문 한 페이지	풀고 싶은 임상 질문, 현재 손으로 수행하는 업무 흐름, 사용할 수 있는 자료의 유형과 접근 상태, 필요한 도구의 출력을 적습니다.
02 범위 적합성 검토	질문을 연구용 도구로 구현할 수 있는지, 필요한 데이터와 평가 조건을 구성할 수 있는지, 병원 전체 운영 도입과 분리된 범위인지 확인합니다.
03 프로토콜과 협약	역할, 지표, 데이터 책임, 맞춤 개발 범위, 비용, 결과 권리, 저자 기준과 연구 종료 조건을 문서로 고정합니다.
04 기관 심의와 환경 준비	필요한 IRB와 데이터 심의, 계약, 보안 검토가 끝난 뒤에만 자료 접근과 연구 환경 구성을 시작합니다.

작성: AetherHeal · 문서 상태: 연구 협력 제안

연구 질문 한 페이지를 보내 주시면, 교수님의 질문이 승인 가능한 연구 범위와 구현 가능한 도구로 이어질 수 있는지 함께 검토하겠습니다. 문의는 drjeeju@aetherheal.com으로 보내 주세요.